

# 113 年度柯華蕨線上數位閱讀專題探究競賽

## 評審總評—國小組

很高興看到許多團隊，從「探究主題」的決定中，問了自己想問的問題，更在「探究歷程」裡不斷地修改自己的問法，試圖重新調整自己原本的想法，最後從資料蒐集、討論、思辨、聚斂中，提出了中肯且具參考價值的「探究結論」。以下是本屆入圍決賽隊伍值得鼓勵的地方：

### 一、探究主題方面

1. 回到生活中的「問題解決」：從自身日常生活經驗中，找到「待解決問題」，大到社會議題探究，如科技、經濟、交通、環境、食安，也能關注校園中綠建築、輔導管教，更回到自身課程學習、身心壓力，讓每一個「問題」，不管是好奇疑惑、關切、爭議、尚待解決，都成了起心動念的促發點。
2. 學生有感而發的好問題：想知道為什麼大家都在玩 Roblox、Minecraft？國中為什麼有那麼多國小沒有的規定？為什麼不能看短影音？為什麼 KPOP 這麼紅？為什麼不能早上睡覺晚上活動？為什麼擺脫不了原生家庭的影響？這些由學生有感而發所提出來的問題，很多都是真正的好問題！

### 二、探究歷程方面

1. 從蒐集到判斷：有小隊在「可信理由」欄位寫道：「在文末有附上文獻來源，但用語有些『個人立場』，因此只給三顆星。」這樣的判斷思考值得大家參考。
2. 從開展到多元論證：從子題一層層爬梳問題，找出支持團隊觀點之佐證資料，也蒐尋不同意見之論點，不偏頗的討論；當所提問題在網路上找不到完整資訊時，還能鍥而不捨的從書籍、紙本資料等蒐集整理，非常符合線上閱讀探究競賽精神。
3. 從聚斂到推理驗證：小隊能在龐大之「資料整理」後，經由推估分析、重點提取，以表格更精確盤整資料，並在「結論與發現」中提出發現與具體建議，而不僅將蒐尋資料複製、精簡而已。
4. 從報告到簡報：從「成果報告」到「發表簡報」，能化繁為簡，運用圖表

分析、以圖片突顯重點，明確表達觀點與佐證資料，讓閱聽者更易理解，論述更有力道！

### 三、探究結論方面

1. **保持客觀：**無論是印證假設，或經探究後改變了最初的想法，能不因探究者主觀感受而主宰探究內容、方向，而更宏觀採正反論證方式後，提出中肯不偏頗之結論與建議。
2. **具政策參考：**部分入選隊伍豐實具體之論述，儼然像本「幸福綠皮書」，已可提供相關公部門政策性參考。

### 四、共學共好方面

1. **從專家回饋到滾動修整：**許多隊伍針對專家回饋意見，進行後續探討與修整後，作品的品質更上一層樓。無論是否採納專家回饋意見，都可以激發多元思考、深度討論與小隊間的積極對話。
2. **從團隊互動到共學共好：**成員有的同班，也有來自不同班級的組合，都因探究有了多面向、廣泛的探討；部分小隊可看到老師透過問思引導，激發孩子更高層次思考，互搭鷹架，而非站在上位指導，令人感動！

接著，評審團也提出未來探究學習時，同學們可以做得更好的地方。

1. **練習「問好問題」：**從「自身所關注的問題」出發，對真正經歷過的人事物所感、所想、所提出來的問題，很多都是真正的好問題。
2. **持續發問並寫出來：**探究過程中最不容易找到答案的，也往往是上述這類問題。因為網路上多數的資料都是大人寫的，即便是寫給孩子看的，通常也只是用孩子的口吻來寫，並非真的以孩子視角來釐清問題。所以，孩子們，你們要繼續問、繼續讀，更重要的是，要寫出來。
3. **用自己的方式建構知識：**而不是問大人「想要你們問的問題」，讀大人「想要你們讀的資料」，說出大人「想要你們說出來的話語」。但你們可以學大人的方法、學大人給你們的工具，像是如何提出問題，又如何把問題細分成小問題，把每個小問題想清楚、說明白之後，嘗試回答大問題，以這種比較有邏輯、更系統化的方式，能夠聚焦問題，更有利於問題的解決。

4. **探究相近主題更要提出創見：**本次也看到許多值得探討且尚未被探究過的主題，十分樂見同學們對主題新穎性的重視。同時也提醒大家，如果歷屆得獎作品中已有相似的主題，除了資料整理與歸納外，更希望能在作品中展現團隊獨特且深入之見解與觀點。
5. **判斷可信度勿陷入名號迷思：**很多小隊引用不少以家長、老師為主要閱覽對象的商業網站資料，儘管網站名氣大，但撰寫內容大多是教養上的技巧、小撇步或經驗談。其中包含了許多「個人觀點」，雖然會引用研究資料，但往往會用「加重語氣」的說法，把研究上的相關結果變成「因果」來看待。因此大家判讀資料時要多一些「內容證據」，不要陷入「名號和形式」的判斷。
6. **回到「線上閱讀探究」的本質：**如果探究的問題很明顯就可在某些網站上找到，且已直接回答你的問題，你可能要考慮一下，這個問題是不是已經不太需要我們花時間進行「探究」了。畢竟「線上閱讀探究」是希望你們從多個不同的資料來源找到值得信任的資料，然後靠你們自己的力量閱讀、整理，回答自己的疑問。
7. **回到「學習者」主體：**感謝指導老師，整個歷程的陪伴引導，是一段既「焦心」又「交心」的歷程。希望更能回到學習者主體，彎下腰來傾聽孩子的起心動念，不直接下指導棋、給答案。此次競賽看到某個探究青少年憂鬱症的團隊，指導老師不只是「關照」孩子的探究歷程，更是「觀照」孩子身心，一句「解決問題不一定能真的把問題『消滅』，讓問題的存在也成為一種探究」，讓人深刻感受，老師也成了真正能安頓孩子身心的「健康陪伴者」！

# 評審總評—國中組

本屆決賽在凱米颱風的攪局下，雖然評審未能與入圍的小隊面對面問答，但評審仍然詳細閱讀各隊的探究歷程、成果、簡報與影片，充分討論後評比出成績，並針對本屆入圍決賽的作品提出肯定與建議如下：

**一、在探究題目方面：**今年的探究主題豐富多元，包含家鄉文化、校園生活、社會人文、醫療科技、飲食營養、運動娛樂、廢死爭議及全球重要議題等，展現對於生活周遭的細微觀察與問題意識，值得嘉許。

1. **關注「趨勢」，掌握時代脈動：**其中可以看到這次許多參賽隊伍看到「趨勢」，像 AI 議題、安樂死、性別平權、移工權利等，都是未來可見越趨重視的議題，具有探究的價值和實用性。
2. **看到自己或眾人的「需求」：**日常生活中到處充滿值得探究的主題，許多隊伍從自身出發，或從在地相關事物尋求主題，想要了解或解決生活中的疑問或難題，例如容貌焦慮，寵物治療、街道招牌、輪椅族的權利、網路公審的倫理等等，展現學以致用的精神。

**二、在資料蒐集與統整方面：**儘管取得資料越來越便捷，但也顯示判讀及統整能力越發重要，作為一個生活在數位時代的新世代，各小隊的表現令人豎起拇指。

1. **慎重使用資訊：**這次的參賽隊伍在使用的資料來源都具有一定可信度，會根據議題篩選找出專業的文章，不會只以新聞作為單一資料來源，能採用如官方資訊，或論文的研究。有些隊伍把「如何評估資訊可信度」的理由寫得很清楚（如：因為是官方網站，可信度為……），能掌握資料可信度的判定原則，展現對資料引用的審慎態度。
2. **資料來源廣泛：**能廣泛搜尋多方資料來源，較沒有出現偏重於某單一網站資訊的情形。

3. **勇於挑戰外語資料：**有些隊伍為了收集資料閱讀國外期刊、論文文獻及影片，努力克服語文的障礙及艱澀難懂的專業文本，精神可嘉，也擴充了探究該主題資料的豐富性，難能可貴。
4. **善用工具整理資料：**有些小隊會運用表格、圖表來整理資料，並呈現在成果報告中，讓讀者更能快速清晰的掌握訊息，這是很好的資料整理方法，未來可以多加運用。

三、在探究精神方面，同學們能夠有耐心的、花時間與同伴一起合作，完成整個探究歷程，這個堅持與努力是非常不容易的。

1. **學習時間管理：**國中生還有月考、會考，以及校內外活動的壓力，許多隊伍表達他們是如何運用時間、如何有效率的討論，儘管也有時間不足、意見不一、困頓不前的時候，但也能一一突破。
2. **生活就是探究：**能將覺察生活中的各項議題、以及在探究歷程學習到的概念，應用在真實生活，有系統的為自己的立場或為各項平權、環保議題發聲，是一場扎扎實實的社會參與及做中學習。

最後，評審團也要提出各小隊還可以多注意一點的地方，期待這次探究不是終點，而能化為持續精益求精的學習態度。

1. 報告中還是有將蒐集來的資料直接複製貼上的情形，希望同學們能用自己的話摘要統整寫出來。若需要直接引用文字，要說明出處並加上引號。
2. 資料查找後，需檢視是否有扣緊子題、有無回應子題的問題，避免辛苦蒐集及整理來的資料，卻離題了。
3. 對於有觀點或立場的主題，在蒐集資料時，應注意資料的多觀點、多來源，避免只從單一或特定立場的網站取材，讓資料內容更平衡，以推得更有說服力的結論。
4. 判斷可信度時，有些組別的標準並非有效的判斷，例如「很清楚、很有邏

輯、寫得很好」。建議依據網站來源、文章性質、資料時間等作為判斷標準會較為適合，詳細可參考《數位讀寫網》的教學資源。

5. 許多題目與新科技有關，雖然關注時代趨勢是很好的，但網站的知識量可能過大過深，在時間有限的情況下，如果只閱讀自己懂的，忽略不懂的，將可能流於表面、片面，無法深入關照要探究的主題，因此建議大家選擇主題時還是要有所斟酌。
6. 蒐集不同網站時，有時會出現「相似，但實則不同概念」的詞彙，部分組別未發現其核心概念不同，因此蒐集了一些以為可用的資訊，但實則引用了另一個概念或不相干的內容。
7. 在結論方面，有的組別能整合探究結果，形成自己的觀點，掌握探究的重點與目的；但有的組別未能提出自己的觀點，過程中只是在做資料的整理，這樣就非常可惜了，評審非常看重有根有據的提出觀點喔！
8. 有的組別雖能在最後提出觀點，但卻和前面的探究結果與發現未能有所呼應；也有組別提出的觀點未見洞見，如提出普世價值，這樣似乎不需要辛苦的探究，一般人也能侃侃而談。
9. 在探究歷程中要掌握前後呼應的原則，時時檢視探究的內容與結果，看看能否回答自己原先設定的問題，避免結論和問題脫鉤。